

جمهورية مصر العربية

وزارة التربية والتعليم

نموذج إجابة الفلسفة والمنطق لامتحان التجريبي لشهادة إتمام الدراسة الثانوية العامة لعام ٢٠١٥م

(نظام حديث)

الدرجة العظمى: (٦٠ درجة)

الدرجة الصغرى: (٣٠ درجة)

أولاً: نموذج إجابة الفلسفة

إجابة السؤال الأول: (إجباري) (أربع جزئيات لكل جزئية ثلاث درجات) $4 \times 3 = 12$ درجة

(أ) الدليل النفسي الذي استند إليه أنصار الحرية في تدعيم موقفهم: إننا نشعر في داخل أنفسنا بأننا نسيطر على أفعالنا عامة ونوجهها حسب رغباتنا، بالإضافة إلى شعورنا بأننا نمتلك إرادة حرة تجعلنا نختار هذا ولا نختار ذلك. إن هذا الشعور الداخلي بالحرية لا يمكن للفرد إنكاره، لأنه بمثابة بديهية واضحة بذاتها وليست في حاجة إلى برهان، ومما يؤكد هذا الشعور الداخلي بحريتنا كأفراد هو أننا ننسب إلى الأفراد الآخرين أفعالهم ونحملهم مسئولية نتائجها لاعتقادنا اليقيني بأنهم مارسوا تلك الأفعال بحرية تامة دون أي إلزام أو إجبار، ومن ثم يتحملون مسئوليتها وحدهم. وفي هذا كله افتراض أولى وبديهي بأن الإنسان الفرد يتمتع بإرادة حرة ويشعر بحقيقتها داخل نفسه. (ب ١ ف ٢ ص ١٦) (ثلاث درجات)

(ب) الحاسة الخلقية عند "شافتسبري" يمكن تنميتها: إن الحاسة الخلقية يمكن تنميتها عند الإنسان بالتربية الحسنة والبيئة الطيبة، ويمكن القضاء عليها أيضاً بسوء التربية وانحطاط البيئة. (مثال) دائماً الإنسان ينفر من القذارة لأن إحساسه الداخلي بأنه قدر يسبب له النفور والضيق والاشمئزاز، إلا إذا كانت طبيعته فاسدة بسبب سوء التربية منذ الطفولة إما إذا كانت التربية حسنة فإنه يحرص على أن يكون نظيفاً في أي وقت لأن البيئة والتربية طيبة، وكذلك باقي الفضائل مثل الأمانة والعدل والشرف وهي تشبه حب الخير لذاته. (ب ٢ ف ١ ص ٣٢) (ثلاث درجات) (إذا أدلى الطالب بأي مثال آخر منطقي تحسب له الدرجة)

(ج) أوجه النقد التي وجهت إلى مذهب الواجب العقلي "عند كانط": (يكتفى بثلاثة مبررات منطقية فقط)

- ١- إن الواجب بأوامره المطلقة لا يساعد الإنسان العادي في حياته اليومية الواقعية على تدبير شئونه العملية لأن الواجب يأخذ شكلاً مثالياً متطرفاً.
- ٢- يتصف الواجب الأخلاقي عند "كانط" بالصرامة العقلية الجامدة، ويستبعد تماماً العواطف الإنسانية والخوف من الله. وهذه خصائص إنسانية طبيعية لها تأثيرها الواضح في سلوكنا ولا يمكن استبعادها بسهولة من حياة الإنسان لكي نجعل العقل وحده بصرامته الجامدة يتحكم في سلوكنا الأخلاقي.
- ٣- إن رفض الاستثناءات في القواعد الخلقية يعني أن الظروف لا بد أن تأتي دائماً مواتية لمبادئ العقل لكن في بعض الأحيان تكون الظروف على عكس ذلك. وتحتاج إلى استثناء ويكون هذا الاستثناء أيضاً من صميم الفعل الخلقى. مثلاً عندما يقع الجندي أسيراً في أيدي الأعداء فإنه لا بد أن يكذب عليهم حتى لا يفشى أسرار وطنه الحربية. لكنه من وجهة نظر "كانط" يجب أن يقول الصدق ويفشى أسرار وطنه للعدو. ليصبح بذلك رجلاً أخلاقياً مثالياً، يقول الصدق لذاته دون أية منفعة. وكذلك الحال مع الطبيب الذي قد يضطر إلى الكذب على المريض ويخفي عنه حقيقة مرضه الخطير، التي لو عرفها لازدادت مضاعفات المرض. وقد تؤدي به إلى الموت. إن الاستثناء هنا مطلوب أخلاقياً. لكن "كانط" لا يقبل ذلك إطلاقاً. ولا يرضى للطبيب أن يكذب أبداً.
- ٤- هاجم رجال الدين فلسفة كانط الأخلاقي. لأنه جعل الإلزام الخلقى يصدر من العقل وحده. دون نظر لأوامر الدين

ودون خوف من عقاب الله ، وهذا يعنى الاكتفاء بالعقل والاستغناء عن الدين الذى أنزله الله تعالى لتنظيم حياة الناس وأخلاقياتهم.

(ب ٢٢١ ص ٣٦) (ثلاث درجات) (أى إجابة أخرى بثلاثة مبررات منطقية تحسب للطالب الدرجة)

(د) فضيلة العدالة جامعة لجميع الفضائل عند "الغزالي" : عندما تقع قوى النفس على الترتيب الواجب فيها (التوسط)

تتحقق العدالة وهى جامعة لجميع الفضائل. أما الظلم فجامع لجميع الرذائل ، واكتساب الإنسان للفضائل والتخلص من الرذائل يكون بالاعتدال وانقياد قوة الشهوة والغضب للعقل والشرع ، وسر هذا الاعتدال قد يكون الجود الإلهى وكمال فطرة الإنسان بحيث يولد كامل العقل حسن الخلق ، وقد يأتى الاعتدال بالمجاهدة والرياضة للنفس والبدن وتعويدهما على العمل الذى يقتضيه الخلق الحسن، أو قد يكون الاعتدال راجعاً إلى مصاحبة ومشاهدة أصحاب الأفعال الحسنة أو الجميلة (أى بالقوة والاعتدال). والسعى لاكتساب الفضائل هدف يدعونا إليه العقل والشرع ولكى يحقق الإنسان ذلك لابد أن يقاوم أهواء النفس خاصة المذموم من الشهوات. (ب ٢٢١ ص ٤٩) (ثلاث درجات)

إجابة السؤال الثانى : (أربع جزئيات يجب الطالب عن ثلاث جزئيات فقط) لكل جزئية ثلاث درجات $9 = 3 \times 3$ درجات

(أ) أقسام النفس عند مسكويه: يذهب "مسكويه" إلى أن النفس الإنسانية تنقسم إلى ثلاث قوى أساسية ، لكل قوة وظائفها الخاصة بها ، وذلك كما يلى :

١- القوة الشهوانية: ويسمىها البهيمية نسبة إلى البهائم ، ووظيفتها إشباع حاجات الجسد المادية فقط كالمأكل والمشرب وهى أدنى قوى النفس.

٢- القوة الغضبية: ويسمىها السبعية نسبة إلى السباع ، ووظيفتها الانفعال والغضب واستخدام القوة ، وهى أوسط قوى النفس.

٣- القوة العاقلة: ويسمىها الناطقة نسبة إلى النطق المميز للإنسان ، ويسمىها أيضا الملكية بفتح الميم نسبة إلى الملائكة ووظيفتها التفكير والتعقل وإدراك الحقائق وهى أرقى قوى النفس. (ب ٢٢١ ص ٤٠)

(ب) ترتبط الأخلاق بالمجتمع عند "الفارابى": تنقسم النفس عند الفارابى إلى نفس عالمة وأخرى جاهلة والنفس العالمة قسمان:(فاضلة أو فاسقة) وهذا التقسيم قائم على أساس تقسيم الفارابى للمدن والمجتمعات ، فالإنسان لا يستطيع أن يبقى وأن يبلغ أفضل كمالاته إلا فى المجتمع، والمجتمعات البشرية منها ما هو كامل ومنها ما هو غير كامل ، فالكامل منها ثلاثة: العظمى وهى (المعمورة) أى كل سكان الأرض والوسطى وهى (الأمة)، والصغرى وهى (المدينة) أو غير الكاملة وهى القرية وما هو أقل منها كالمنزل ، والخير الأفضل والكمال الأقصى ينال بالمدينة لا بأى شكل آخر من الأشكال والمدينة الفاضلة أهلها فى تعاونهم يشبهون أعضاء البدن . (ب ٢٢١ ص ٤٥)

(ج) علاقة التقدم الحضارى بدعوة روسو للحرية: كان "روسو" يرى أن ازدهار الحضارة وتقدم العلوم والفنون عادة ما يرتبط بها انتشار الترف الذى يعتبر من العوامل المؤدية إلى فساد الأخلاق وانحلال المجتمع وتفشى الرذائل .ثم قد ينتهى الأمر إلى ديكتاتورية الخلقأثرياء وسيطرتهم على بقية أفراد المجتمع . وذلك على العكس من المجتمعات البدائية كما يرى "روسو" التى يعيش بها الإنسان بكامل حريته ويمارس الفضيلة والخير بفطرته الطبيعية الطيبة . ويحاكى الطبيعة ويعتمد على نفسه فى سد احتياجاته ، لذلك لم تعتل صحته ولم تفسد أخلاقه . وإنما كان يعيش فى سعادة كاملة ، لكنه فقد حريته وسعادته وخيريته نتيجة تجمع البشر وتقدم المجتمع وظهور الحضارة . ومن ثم يجب الرجوع إلى تلك الحالة الطبيعية الأولى للحياة الإنسانية البدائية لكى نستعيد شعورنا بالحرية والخيرية والسعادة ، ونتخلص من رذائل التقدم ومساوئ التحضر ونتحرر من قيود المجتمع . (ب ٢١٨ ص ١٨)

(د) جزاءات الأفعال هى مصدر الإلزام الخلقى عند النفعيين: إذا تبنى الطالب مذهب المنفعة العامة من المتوقع أن تكون إجابته كالتالى : أن القيمة الأخلاقية للفعل تتحدد فى نتائجه ، أى فى الجزاء الذى يترتب على ممارسة الفعل ،

وعلى هذا تكون جزاءات الأفعال هي مصدر الإلزام الخلقى . فمثلاً إذا كان جزاء ممارستي فعلاً معيناً هو العقاب والضرر والألم ، فإنني أتحاشى تكرار هذا الفعل ، بينما أميل إلى ممارسة الأفعال الأخرى التي يكون جزاؤها ثواباً ونفعاً ولذة تعود على نفسى . والإنسان بطبيعته أنانى ، وأنه لأجل ذلك يكثر من ممارسة الأفعال التي يكون جزاؤها ثواباً ، ويبتعد عن الأفعال التي يكون جزاؤها عقاباً له ، أى أن مصدر الإلزام الخلقى يترد إلى جزاءات الأفعال ، وتلك بدورها تترد إلى مدى تحقق اللذة والمنفعة.

(إذا أدلى بإجابة منطقية أخرى صحيحة تحسب له الدرجة) (ب ٢٠١ ص ٢٧)

إجابة السؤال الثالث: (أربع جزئيات يجب الطالب عن ثلاث فقط) (لكل جزئية ثلاث درجات : درجة للعلامة ودرجتان للتعليل) $9 = 3 \times 3$ درجات

(أ) أنكر "هيوم" مبدأ السببية في العالم الخارجي (العبرة صواب)

التعليل: يرى "هيوم" أن ما نطلق عليه مبدأ السببية هو في حقيقته غير موجود في العالم الخارجي . وإنما هو مجرد عادة عقلية فقط . إن تعاقب بعض الظواهر في ترتيب معين لايعنى أن الظاهرة السابقة هي سبب حدوث الظاهرة اللاحقة و إنما تكرار حدوث التعاقب آلياً جعلنا نعتادها ، ونعتقد خطأ في وجود السببية. (ب ١٠٤ ص ١٤)

(ب) يرى "سارتر" أن الإنسان حر لأن ماهيته أسبق من وجوده . (العبرة خطأ)

التعليل: لأن "سارتر" قرر أن الإنسان بطبيعته حر ، وهو الذى يصنع بنفسه هذه الحرية ، كما أنه يختار بنفسه ماهيته الخاصة به وصفاته المميزة له دون أى إجبار من غيره عليه . وفى سبيل ذلك ذهب "سارتر" إلى أن الإنسان يوجد أولاً فى العالم ، وبعد ذلك تظهر ماهيته وخصائصه التى يصنعها بنفسه ويختارها بإرادته الحرة ، ومن هنا جاء اسم الوجودية لأن وجود الإنسان عنده أسبق من ماهيته . والماهية التى يقصدها "سارتر" هنا هي الصفات الأساسية الخاصة التى تميز شخصية كل فرد على حدة والتى يختارها الفرد بإرادته الحرة ، مثل أن يكون شجاعاً أو جباناً موظفاً أو تاجراً لصاً أو شريفاً.. إلخ وهكذا يصنع الإنسان ماهيته بنفسه وحسب إرادته دون أن يكون للظروف الخارجية أو لأية قوة أخرى تأثيرها فى اختياره وصنع هذه الماهية. (ب ٢١٠ ص ٢٢، ٢١)

(ج) القيم الأخلاقية عند الاجتماعيين المطلقة (العبرة خطأ)

التعليل: لأن القيم الأساسية والفضائل الأخلاقية كالواجب والتعاون والعفة والطهارة وغيرها ليست فطرية ، وإنما هي ثمار تظهر نتيجة ظروف معينة فى المجتمع الذى ينشأ فيه الفرد بمختلف أشكاله ويترب على ذلك أن القيم الأخلاقية فى مفهومها الوضعى لا تكون مطلقة ، وإنما هي نسبية تختلف من مجتمع لآخر حسب ظروف هذه المجتمعات ، فالفضيلة فى مجتمع ما قد تكون رذيلة فى مجتمع آخر ، والسلوك الخير هنا قد يكون سلوكاً شريراً هناك ، وذلك وفقاً لما يحدده كل مجتمع حسب ظروفه الخاصة. ويؤكد أنصار هذه المدرسة الاجتماعية الفرنسية أن نسبية الأخلاق لاتعنى زوال الأخلاق أو انحطاطها ، لأن ذلك تعبير عن الواقع الحقيقى للمجتمع الإنسانى من جهة ولأن اختلاف معنى الخير مثلاً من مجتمع إلى آخر لايعنى انتفاء الخير تماماً وإنما هو موجود فى معانٍ أخرى متعددة. (ب ٢٠١ ص ٢٩)

(د) اللذات المعنوية هي الخير الحقيقى عند "مسكويه" (العبرة صواب)

التعليل: لأن الحياة الأخلاقية تكتمل عند الإنسان عندما يسمو بنفسه ويرتقى من القوة الشهوانية والقوة الغضبية إلى القوة الناطقة وفضيلتها الحكمة ، لأن العقل هو الذى يميز الإنسان عن الحيوان ، ومن ثم يجب أن تؤسس الأخلاق على تلك القوة العقلية ، وتصبح اللذات المعنوية هي الخير الحقيقى والهدف المطلوب فى الأخلاق السامية ، أما اللذات الحسية فليست خيراً على الإطلاق لأنها مشتركة مع الحيوان . (ب ٢٠١ ص ٤١)

ثانياً: نموذج إجابة المنطق

إجابة السؤال الرابع: (إجباري) (أربع جزئيات لكل جزئية ثلاث درجات) $4 \times 3 = 12$ درجة

(أ) أهم قواعد الاستنباط الرياضى التى يتم على أساسها البرهنة على النظريات هي:

١- قاعدة الاستدلال: وتسمى أحيانا بقاعدة إثبات المقدم ، ومؤداها أنه إذا ما أثبتنا صدق المقدم فى القضية الشرطية المتصلة ، أثبتنا صدق التالى الذى يمكن أخذه كمنظرية مبرهنة. فلو كان لدينا القضية الشرطية: إذا تساوى مثلثان فى زاويتين وضلع مشترك بينهما ، كان المثلثان متطابقين، فإذا أثبتنا أن مثلثين يتساويان فى زاويتين ويشتركان فى ضلع ، استطعنا أن نقرر تطابق المثلثان "يمكن أن يكون هذا التطابق نظرية مبرهنة". ويمكن أن تصاغ هذه القاعدة بالصورة المنطقية على النحو التالى: "إذا تساوى مثلثان فى زاويتين وضلع مشترك بينهما كان المثلثان متطابقين" .

٢- قاعدة الوصل: وتسمى أحياناً قاعدة التقرير، ومؤداها أنه إذا تم البرهان على نظريتين بشكل مستقل، فإن جمع الاثنين معاً يمكن أن يكون نظرية مستقلة ، أى أن وصل أى نظريتين صحيحتين معاً يمكن أن يكون نظرية جديدة. فلو كانت (س) نظرية أقيم البرهان عليها ، و (ص) نظرية أخرى أقيم البرهان عليها ، لكان (س ، ص) معاً نظرية مستقلة. (ف ا ص ٦٤) (ثلاث درجات، لكل قاعدة درجة ونصف)

(ب) ميز أرسطو بين نوعين من الاستقراء هما:

١- الاستقراء التام (الكامل): الذى يقوم على الإحصاء التام لجميع جزئيات الظاهرة موضوع البحث، وقد جعله فى مرتبة واحدة من حيث اليقين مع القياس، لأن الحكم فى هذا النوع فى الاستقراء يقتضى إحصاء جميع حالات الظاهرة ، ويكون هذا الحكم تلخيصاً لما شاهدناه فى جميع هذه الحالات ، وبالتالي فهو لا يأتى بجديد يمكن أن نتعرض فيه للخطأ ، مثله فى ذلك مثل القياس. ومثال ذلك: إذا أردنا أن ندرس ظاهرة تفشى مرض ما فى المجتمع فلا بد أن نحصى عدد المرضى بهذا المرض حتى نحكم على الظاهرة .

٢- الاستقراء الحدسى: يعتقد "أرسطو" أنه يكفى من مجرد الحكم على جزئية واحدة الحكم على النوع بأسره ويسمى ذلك "الاستقراء الحدسى" مثال ذلك: يكفى أن أرى قطعة واحدة من قطع الحديد تتمدد بالحرارة لأحكم بالحدس على أن نوع الحديد كله يتمدد بالحرارة ، فالاستقراء الحدسى عند أرسطو هو إذن الانتقال من الحكم على جزئية واحدة إلى حكم عام على كل الجزئيات المماثلة لها . أى مثال منطقى صحيح يذكره الطالب تحسب له الدرجة. (ف ٢ ص ٧٠) (ثلاث درجات، لكل نوع درجة ونصف، درجة للشرح ونصف درجة للمثال)

(ج) حجة منطقية نموذجية لها أكثر من مقدمة:

- ١م استخدام السيارات يدمر البيئة .
- ٢م تقليل استخدام السيارات يقلل من تدمير البيئة
- ٣م يجب علينا أن نقوم بما نستطيع من أجل حماية البيئة

ن يجب أن نستخدم سيارات أقل (ثلاث درجات)

(إذا كون الطالب أى حجة منطقية نموذجية لها أكثر من مقدمة تحسب له الدرجة)

(د) العلم بمنهجه وليس بموضوعه: إن العلم طريقة فى التفكير والبحث ، فما يميز رجل العلم عن غيره هو اتباع المنهج العلمى (التجريبى) فى تفسيره للظواهر الطبيعية ، لأن الموضوعات التى يبحثها العلماء مختلفة، فعالم يجعل أفلاك السماء موضوعاً لبحثه، وآخر يبحث فى طبقات الأرض ، وثالث فى النبات ، ورابع فى الحيوان وهكذا، وجميع هؤلاء علماء رغم اختلاف موضوعات بحثهم ، والذى جعلهم علماء هو المنهج الذى اصطنعوه فى البحث وليس مادتهم

التي يبحثون فيها، والقوانين التي يتوصلون إليها. ومادام العلم في أساسه منهجاً في التفكير والبحث ، فيمكن لأي إنسان أن يكون صاحب تفكير علمي في حياته اليومية مادام جاء تفكيره منظماً ، ومادام استمد الحقائق بالمشاهدة الدقيقة والتجربة وربطها جميعاً تحت مبدأ واحد يفسرها . فأنت حينما رأيت أوراق النباتات مبتلة ، وبالطريق كثير من بقع الماء والوحل، وآثار الابتلال على ملابس الناس . واستنتجت أن السماء كانت تمطر منذ فترة ليست طويلة كان تفكيرك علمياً، وأمثال هذه الأمور كثيرة في الحياة اليومية ، والمهم هو مواجهتها مواجهة صحيحة بالطريقة العلمية أو المنهج العلمي.

(ف ٢ص ٦٦) (ثلاث درجات)

إجابة السؤال الخامس: (أربع جزئيات يجب الطالب عن ثلاث فقط لكل جزئية ثلاث درجات) $3 \times 3 = 9$ درجات

(أ) خطوات الجانب الإيجابي من منهج بيكون:

١- يقوم الباحث بجمع كل المعلومات المتعلقة بالظاهرة موضوع الدراسة.

٢- ترتب أو تنظم هذه المعلومات ، وذلك بوضعها في ثلاثة جداول أو قوائم هي:

(أ) قائمة الحضور أو الإثبات : وفيها يضع الشواهد التي تظهر فيها الظاهرة موضوع الدراسة.

(ب) قائمة الغياب أو النفي: وفيها يضع الباحث جميع الشواهد التي تنعدم فيها الظاهرة.

(ج) قائمة التفاوت في الدرجة : وفيها يضع الشواهد التي تتفاوت فيها الظاهرة زيادة ونقصاً.

٣- تحليل هذه القوائم لمعرفة ما تدل عليه بالنسبة للظاهرة موضوع الدراسة.

٤- الوصول إلى تفسير الظاهرة أو علة الظاهرة أو صورة الظاهرة كما كان يسميها بيكون. (ف ٢ص ٧٢)

(ب) أهم خصائص القضية الرياضية:

١- القضية الرياضية قضية تحليلية تعبر عن تحصيل حاصل: القضايا الرياضية قضايا تحليلية، ولذلك فإن المحمول في القضية الرياضية لا يضيف إلى موضوعها جديداً من الواقع ، وهذه القضايا توصف بأنها تحصيل حاصل، وبالتالي فإن صدق القضية الرياضية يتوقف على عدم التناقض بين طرفيها كما في القضية الآتية: مثال: $(1+1=2)$ فعندما نقول $(2=)$ فإنه ليس في هذا تناقض مع قولنا $(1+1)$ بل إنه مجرد تحصيل حاصل.

٢- القضية الرياضية تعبر عن اللزوم المنطقي: وهذا يعني أن الشرط الثاني من القضية يلزم لزوماً منطقياً عن الشرط الأول وهو $(1+1)=2$ مثال عندما نسلم مع "إقليدس" بأن المكان سطح مستو ، فإنه يلزم عن هذا لزوماً منطقياً أن مجموع زوايا المثلث تساوي ١٨٠. وهنا نصرف النظر عما إذا كان المكان سطح مستو في الواقع أم لا فالاستدلال الرياضي استدلال صوري، ولذلك نقول إن القضية الرياضية تعبر عن اللزوم المنطقي الصوري. (ف ١ص ٦٠ ، ٦١) (ج) الصحة و الدقة من معايير التفكير الناقد:

الصحة من معايير التفكير الناقد و يقصد بها: أن تكون العبارة المستخدمة عبارة صحيحة أو حقيقة موثقة ، لأنه قد تكون العبارة واضحة لكنها ليست موثقة أو ليست صحيحة، فمثلاً حينما أقول: إن ثمانين في المائة من مساحة مصر تصلح للزراعة دون أن يستند هذا القول على إحصائيات رسمية أو معلومات موثقة . فهذه العبارة التي استخدمتها واضحة ولغتها سليمة ولكنها ليست مؤكدة الصحة. ولكي أحولها إلى عبارة واضحة وصحيحة فلا بد أن أتساءل: من أين جئت بهذه المعلومة؟ هل هذا الذي عبرت عنه بهذه العبارة صحيح بالفعل ؟ ماهي الوسيلة التي يمكن من خلالها أن أتأكد من صحة هذه المعلومة؟

الدقة من معايير التفكير الناقد: و يقصد بها أن يتميز صاحب التفكير الناقد بالدقة في التعبير، والدقة هنا تعني ضرورة أن أستوفي الموضوع حقه من الفهم والمعالجة ، ومن ثم ضرورة التعبير عنه بلغة دقيقة محددة. ولكي أستطيع تطبيق هذا المعيار لابد أن أتساءل : هل يمكن أن أعبر عن ذلك بصورة أكثر تحديداً في حالة ما إذا كنت قد أطلت في التعبير

عن الموضوع؟ هل يمكن أن أحول هذه الصفات أو الكيفيات التي أصف بها هذا الموضوع إلى صيغ رقمية محددة مثلاً ؟ هل يمكن أن نعطي تفصيلات أكثر إذا كنت قد أوجزت زيادة عن اللازم ؟ فالمفروض أن أعبر عن فكرتي حول أى موضوع بدقة وبعبارة محددة دون زيادة أو نقصان . (ف ٣ص ٨٣) أى تساؤلات منطقية أخرى صحيحة يذكرها الطالب تحسب له الدرجة .

(د) ١- المسألة الرئيسية للنص: مشكلة التلوث، خطورة التلوث، أسباب التلوث

(أى مسألة رئيسية أخرى تعبر عن النص يذكرها الطالب تعتبر صحيحة)

٢- الصياغة النموذجية للحجة المنطقية من النص بحسب شريط الاستدلال:

١م يعاني العالم اليوم من مشكلة التلوث

٢م تلوث المياه والغذاء من أخطر أنواع التلوث

٣م إصابة الكثير من الأفراد بالفشل الكلوى والسرطان سنوياً

ن ضرورة توعية مواطنينا بخطورة التلوث (ف ٣ص ٧٨، ٩٠)

ملحوظة : وضع المقدمات لايشترط أن يكون بنفس الترتيب أو العدد

إجابة السؤال السادس: (أربع جزئيات يجب الطالب عن ثلاث فقط) (لكل جزئية ثلاث درجات) (درجة للعلامة

ودرجتان للتعليل) $3 \times 3 = 9$ درجات

(أ) يشترط أن تكون مجموعة مسلمات النسق الرياضى مستقلة (العبارة صواب)

التعليل: يجب أن تكون مجموعة المسلمات مستقلة الواحدة منها عن الأخرى ومعنى ذلك ألا تكون أية مسلمة قابلة لأن

تشقق من مجموعة المسلمات الأخرى لأنها ستكون فى هذه الحالة نظرية مبرهنة ، ويكون وجودها بين مجموعة

المصادر أو المسلمات حشواً زائداً لاقيمة له. (ف ١ص ٦٣)

(ب) يجمع المنهج العلمى المعاصر بين الاستقرار والاستنباط (العبارة صواب)

التعليل: كان المنهج التقليدى استقرائياً بصورة كاملة ، ولم يلعب الاستنباط الرياضى أى دور فيه ، إلا أن التطور العلمى

المعاصر قد أدى بالعلماء إلى إعادة النظر فى المنهج الاستنباطى الرياضى ، إذ اتضح أن هذا المنهج الذى نجده فى

الرياضيات والمنطق لابد من استخدامه فى العلوم الطبيعية بجانب منهج الاستقراء وكان من نتيجة ذلك أن ظهر المنهج

العلمى المعاصر جامعاً بين المنهج الاستقرائى والمنهج الاستنباطى. (ف ٢ص ٧٦)

(ج) تستخدم العلوم الإنسانية ألفاظاً كيفية. (العبارة صواب)

التعليل: مازالت العلوم الإنسانية تستخدم ألفاظاً كيفية ، وهى تلك الألفاظ التى لاتعبر عن كميات دقيقة يمكن التعبير

عنها رياضياً، فما زلنا فى علم النفس نستخدم ألفاظاً من قبيل "عاطفة" و "دافع" وكذلك فى علم الاجتماع مازلنا نستخدم

ألفاظاً من قبيل "أسرة" و"طبقة" وكذلك "منفعة" فى علم الاقتصاد. (ف ٢ص ٧٩، ٧٨)

(د) يعد التفكير الناقد تفكيراً عاطفياً. (العبارة خطأ)

التعليل: يعد التفكير الناقد تفكيراً معقولاً وموضوعياً حيث إنه يستخدم العقل فى البحث واكتشاف المعرفة المنظمة الموثوق

بها، دون التأثر بالعواطف والمشاعر والانفعالات. (ف ٣ص ٨٥)